

Toelichting bij het reglement van de Geschillencommissie Geestelijke Gezondheidszorg

Samenstelling van de commissie

artikel 2 reglement

De commissie bestaat altijd uit 3 leden:

- 1 voorzitter, die door De geschillencommissie zelf wordt gezocht en altijd jurist moet zijn;
- 1 commissielid die door GGZ Nederland wordt voorgedragen;
- 1 commissielid die door de consumenten-/cliëntenorganisaties Consumentenbond en LPGGz (nu Mind Platform) gezamenlijk worden voorgedragen.

De commissieleden zijn voordragen door de genoemde organisaties. Dit betekent niet dat zij daarom het belang van de cliënt belangrijker vinden dan dat van de zorgaanbieder, of andersom. Zowel de voorzitters als de commissieleden worden benoemd door het bestuur en zijn onpartijdig en onafhankelijk. Er zijn meerdere voorzitters en commissieleden per geschillencommissie.

De Geschillencommissie wordt voor de uitvoering van het proces bijgestaan door een secretaris. Ter zitting laat de secretaris zich vertegenwoordigen door een van de plaatsvervangende secretarissen, die de commissie bijstaat bij het opstellen van de uitspraak. Voor de dagelijkse behandeling van de dossier heeft de geschillencommissie een secretariaat.

Vanwege de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de Geschillencommissie bepaalt het secretariaat welke voorzitter en welke commissieleden een bepaalde zaak behandelt. Bij het uitnodigen van partijen voor de zitting wordt aan hen gecommuniceerd welke voorzitter, commissieleden en (plaatsvervangende) secretaris hun zaak zal behandelen. Bij het lid voorgedragen door de branche organisatie wordt tevens hun professie vermeldt.

Wrakingsmogelijkheid: artikel 25 reglement

Voorzitters en commissieleden mogen geen geschil behandelen wanneer zij hierbij betrokken zijn en hierover dus niet onpartijdig kunnen oordelen. Bijvoorbeeld omdat men een van de partijen goed kent. Is dit het geval dan zal de voorzitter of een commissielid het geschil niet behandelen. Wanneer dat niet van tevoren bekend is bij het secretariaat, zal de betreffende persoon zich alsnog zelf terugtrekken van de behandeling van de zaak.

Ondanks deze waarborgen kan het voorkomen dat de cliënt of de zorgaanbieder goede redenen heeft om te twifelen aan de onafhankelijkheid of onpartijdigheid van een voorzitter of commissielid. In dat geval kan deze partij vragen of deze persoon vervangen kan worden ('wraken'). Voor het afhandelen van een wrakingsverzoek is een afzonderlijke wrakingscommissie in het leven geroepen, die op een wrakingsverzoek, dat aan de eisen ervan voldoet, zal beslissen.

Het indienen van een wrakingsverzoek kan uiterlijk worden gedaan binnen een week na de zitting waarop het geschil is behandeld. Wanneer er getwijfeld wordt aan de onafhankelijkheid of onpartijdigheid van een voorzitter of commissielid moet dat namelijk zo snel mogelijk worden gemeld.

Gezamenlijke behandeling van soortgelijke zaken

In beginsel worden geschillen afzonderlijk behandeld, omdat deze afzonderlijk zijn ingediend. Indien daartoe aanleiding is kunnen soortgelijke zaken op één zitting worden ingepland. Bij identieke zaken bestaat de mogelijkheid om de behandeling van deze zaken praktischer in te richten. Bijvoorbeeld 1 of meerdere zaken uitspraak te laten doen als 'voorbeeldzaken' door de Commissie en de overige zaken aan te houden. De uitspraak van de 'voorbeeldzaken' kunnen als voorbeeld dienen voor de andere zaken. Partijen kunnen dan in die andere zaken zelf beslissen of zij alsnog onderling tot overeenstemming komen of alsnog de zaak wensen voort te zetten.

Beroep op niet-ontvankelijkheid

In het reglement wordt een onderscheid gemaakt tussen zaken die de Geschillencommissie uit eigen beweging toets (ambtshalve) en zaken die de Geschillencommissie alleen toets als de zorgaanbieder daarom vraagt.

artikel 5 reglement

Hierin staan de punten die de Geschillencommissie zelf toetst. De Geschillencommissie doet dat in eerste instantie op basis van de stukken die door de cliënt aan haar zijn voorgelegd. Bij het vragen van het standpunt aan de zorgaanbieder kan dat de zorgaanbieder informatie heeft die voor deze toets van belang is. Het is dan aan de zorgaanbieder om deze informatie aan de Geschillencommissie voor te leggen.

artikel 6 reglement

Hierin staan de punten die de Geschillencommissie alleen toetst als de zorgaanbieder daarom vraagt. De zorgaanbieder is niet verplicht om daar om te vragen, maar als hij daar wel een beslissing van de Geschillencommissie over wenst, moet hij dat wel bij de eerste reactie richting de Geschillencommissie laten weten zodat hij daar een oordeel over wenst van de Geschillencommissie.

Wanneer de zorgaanbieder een beroep doet op artikel 6 of – op basis van de informatie die de zorgaanbieder ter beschikking staat – op artikel 5, dan zal bekeken worden of de informatie zo duidelijk is dat de zaak niet verder behandeld kan worden of zal hierover een beslissing van de Geschillencommissie gevraagd worden.

In het kader van de overschrijdingen van de termijnen om de klacht aan de zorgaanbieder c.q. de Geschillencommissie voor te leggen (artikel 6 lid 1 sub a en b) geldt de bijzonderheid dat de cliënt van mening kan zijn dat deze overschrijding redelijkerwijs niet aan hem kan worden verweten. De cliënt kan dan een beroep doen op de hardheidsclausule van artikel 6 lid 1 sub c. De Geschillencommissie zal daar dan een oordeel over moeten geven.

Indienen aanvullende stukken

Tijdens de procedure krijgen partijen voldoende gelegenheid om stukken aan het dossier toe te voegen. Mochten wij echter binnen 5 werkdagen voor de zitting nog stukken ontvangen, dan zal de Geschillencommissie bepalen of deze stukken nog worden meegenomen in de behandeling van het geschil.